

**Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava**

**Fakulta stavební**

**Katedra městského inženýrství**

**Veřejný prostor – revitalizace nábřeží řeky Moravy v Uherském Hradišti**

Public space – Revitalization of the Morava River waterfront in Uherske Hradiste

Student:

Bc.Simona Lysoňková

Vedoucí diplomové práce:

Ing. arch. Dagmar Kutá, Ph.D.

Ostrava 2018

## Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Simona Lysoňková**  
Studijní program: N3607 Stavební inženýrství  
Studijní obor: 3607T013 Městské stavitelství a inženýrství  
Téma: **Veřejný prostor – revitalizace nábřeží řeky Moravy v Uherském Hradišti**  
**Public space - Revitalization of the Morava River waterfront in Uherske Hradiste**  
Jazyk vypracování: čeština

### Zásady pro vypracování:

Předmětem diplomové práce je vypracovat nejvhodnější městotvorný koncept ztvárnění prostoru nábřeží řeky Moravy za účelem jeho oživení. Jedná se o pás na levém a částečně pravém břehu řeky v délce cca 1000 m. Za tímto účelem bude proveden rozbor problematiky současného stavu lokality na základě shromážděných poznatků o území a potřebách lokality. Budou popsány urbanistické vazby uvnitř lokality a vazby k bezprostřednímu a širšímu okolí v rámci města. To vše při dodržení zásad udržitelného rozvoje. Celý návrh bude pojat koncepčně urbanisticko-architektonicko-krajinářsky, včetně celkového začlenění do urbanistické kompozice okolí včetně návrhu technické a dopravní infrastruktury (včetně vyřešení problematiky parkování a pěší dostupnosti). Návrh revitalizace bude řešen variantně s detailním zpracováním jedné varianty formou urbanisticko-architektonicko-krajinářské studie. To vše při respektování stávajících limitů v území a funkčního využití daného územním plánem a jeho regulativy.

### Textová část bude obsahovat:

1. Rekapitulace teoretických východisek s přehledem současného stavu a aktuálnosti řešené problematiky;
2. základní poznatky vymezeného území s průzkumem a rozбором současného stavu (význam řešeného území, širší vztahy, vazba na územní plán, urbanisticko-architektonická koncepce) s fotodokumentací
3. stručné ekonomické zhodnocení návrhu;
4. dosažené výsledky a jejich zhodnocení

### Grafická část bude obsahovat:

1. Situační výkres širších vztahů řešeného území.
2. Situační výkres současného stavu řešeného území
3. Limity území
4. Komplexní urbanistický návrh řešení lokality – začlenění návrhu do lokality
5. Koordinační výkresy – dopravní a technické infrastruktury, ochranná pásma, atd.
6. Urbanisticko-architektonicko-krajinářsky studie – variantní řešení
7. Detailně rozpracovaná vybraná varianta a vizualizace
8. Doplnující výkresy (návrh zeleně, parkových úprav, atd.).

Rozsah grafických prací: konečný rozsah, náplň a měřítka jednotlivých výkresů bude upřesněn v průběhu zpracování diplomové práce.

Struktura textu bude korespondovat s vyhláškou č. 499/2006 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) s vypuštěním obsahově duplicitních částí textů.

Diplomová práce bude zpracována dle přílohy č. 6-A, B, Interního předpisu pro vypracování závěrečné práce (verze 2018.1, dostupné na oficiálním webu Katedry městského inženýrství).

Formální i obsahové požadavky uvádí Interní předpis pro vypracování závěrečné práce (verze 2018.1, dostupné na oficiálním webu Katedry městského inženýrství).

Seznam doporučené odborné literatury:

1. MAIER, K.: Územní plánování, ČVUT, Praha, 2000.
2. NEUFERT, E.: Navrhování staveb, Consultinvest, Praha, 1995.
3. Šrytr P. a kol.: Městské inženýrství. Díl 1. 1998. Academia Praha
4. Šrytr P. a kol.: Městské inženýrství. Díl 2. 2001. Academia Praha
5. Krejčí V. a kol.: Odvodnění urbanizovaných území - koncepční přístup, NOEL 2000, 2002
6. David Butler (2000): Urban Drainage [5] David J. Allan (2001): Stream Ecology
7. Govert D. Geldov (2005): Coping with complexity in integrated Water Management
8. Slavičková K., Slaviček M.: Vodní hospodářství obcí 1, 2006, ČVUT Praha
9. Arne Vesilind P.: wastewater treatment plant design, 2003, Cornwall
10. Metodická pomůcka k činnosti autorizovaných osob územní plánování v městském inženýrství (MP 1.8.2), ČKAIT, 1. vydání 2007
11. Zákon o územním plánování a stavebním řádu a navazující vyhlášky
12. Technické normy, odborné časopisy, firemní materiály, zákony a předpisy


Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí diplomové práce: **Ing. arch. Dagmar Kutá, Ph.D.**

Datum zadání: 28.02.2018

Datum odevzdání: 30.11.2018



  
\_\_\_\_\_  
doc. Ing. et Ing. František Kuda, CSc.  
vedoucí katedry

  
\_\_\_\_\_  
prof. Ing. Radim Čajka, CSc.  
děkan fakulty

Prohlašuji, že jsem celou diplomovou práci včetně příloh vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a uvedla jsem všechny použité podklady a literaturu.

V Ostravě dne 30. 11. 2018

.....

Podpis studenta

Prohlašuji, že:

- jsem byla seznámena s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo.
- beru na vědomí, že VŠB - TUO má právo nevýdělečně ke své vnitřní potřebě diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb.).
- souhlasím s tím, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen v Ústřední knihovně VŠB – TUO k prezenčnímu nahlédnutí a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO.
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona.
- bylo sjednáno, že užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).
- beru na vědomí, že odevzdáním své práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, bez ohledu na výsledek její obhajoby.

V Ostravě 30.11.2018

.....

Podpis studenta

## **Anotace**

LYSONĚKOVÁ, S.: Veřejný prostor – Revitalizace nábřeží řeky Moravy v Uherském Hradišti, Ostrava 2018, VŠB – Technická univerzita Ostrava, Fakulta stavební, Katedra městského inženýrství – 222, Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Dagmar Kutá, Ph.D., Počet stran 59

Předmětem diplomové práce je návrh revitalizace řeky Moravy v Uherském Hradišti. Revitalizace prostoru nábřeží je zaměřená především na zkvalitnění veřejného prostoru. Práce je zpracována ve třech variantách, přičemž jedna z nich je řešena detailněji.

Klíčová slova: revitalizace, nábřeží, veřejný prostor, Uherské Hradiště

## **Annotation of the diploma thesis**

LYSONĚKOVÁ, S.: Public place – Revitalization of the Morava River waterfront in Uherske Hradiste, Ostrava 2018, VŠB – Technical University of Ostrava, Faculty of Civil Engineering, Department of Urban Engineering – 222, Supervisor: Ing. Dagmar Kutá, Ph.D., Number of pages: 59

Purpose of this deiploma thesis is the design of the revitalization of the Morava river in Uherske Hradiste. Revitalization of the waterfront is mainly focused on the quality of the public place. The work is elaborated in three options, one of them is described in detail.

Key words: revitalization, waterfront, public place, Uherské Hradiště

## Seznam použitých zkratek

apod.	a podobně
CETIN	Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
č.	Číslo
D	Dálnice
DN	Jmenovitý vnitřní průměr
Kč	koruna česká
Km	Kilometr
n	Metr
m. n. m.	Metr nad mořem
mm	Milimetr
Sb.	Sbírky
tzv.	Takzvaný
ZPF	Zemědělský půdní fond

## Obsah

1. Úvod.....	11
2. Definice termínů a pojmů.....	12
3. Základní informace o území.....	15
3.1 Uherské Hradiště.....	15
3.2 Historie města .....	16
3.3 Tvorba měst v okolí řek .....	17
3.3.1 Revitalizace říčních koryt.....	17
3.4 Širší vztahy .....	19
3.5 Územní plán .....	19
3.4.1 Funkční využití ploch na území Uherského Hradiště .....	19
3.4.2 Funkční využití ploch na území Starého Města .....	23
3.6 Dopravní infrastruktura.....	23
3.7 Technická infrastruktura .....	24
3.8 Limity.....	25
4. Řešené území.....	26
4.1 Jižní břeh Moravy .....	26
4.2 Severní břeh Moravy .....	27
4.3 Dotazníkové šetření .....	27
4.4 SWOT analýza současného stavu .....	30
5. Návrh řešení .....	31



5.3 Urbanistický návrh A .....	32
5.3.1 Koncept řešení.....	32
5.3.2 Urbanistický návrh .....	32
5.2 Urbanistický návrh B .....	34
5.2.1 Koncept řešení.....	34
5.2.2 Urbanistický návrh .....	34
5.1 Urbanistický návrh C .....	36
5.1.1 Koncept řešení.....	36
5.1.2 Urbanistický návrh .....	36
5.4 Zhodnocení variant řešení.....	38
5.4.3 SWOT analýza varianty A .....	38
5.4.2 SWOT analýza varianty B.....	39
5.4.1 SWOT analýza varianty C.....	40
5.4.4 Zhodnocení SWOT analýz .....	40
6. Řešení vybrané varianty .....	41
6.1 Návrh řešení .....	41
6.2 „Umělecká zóna“ .....	41
6.3 Přístaviště.....	43
6.4 Skate park .....	44
6.5 Dopravní infrastruktura.....	44
6.6 Technická infrastruktura .....	45

6.7 Zeleň .....	45
6.8 Městský mobiliář .....	45
6 Ekonomické zhodnocení návrhu .....	48
7. Závěr.....	51
8. Seznam použité literatury .....	53
9. Seznam obrázků .....	56
10. Seznam grafů .....	57
11. Seznam příloh .....	58
12. Seznam výkresové části .....	59

## 1. Úvod

Veřejný prostor, co to vlastně je a jak ho vnímáme? Veřejný prostor lze vnímat jako divadlo. Kamkoliv kam se hneme, vnímáme lidi kolem sebe. Divadlo je tak plné herců i diváků. Herci jsme v případě, že jsme subjekty diváků. Diváky jsme všichni. Rádi pozorujeme lidi kolem sebe. Ty, kteří kolem nás prochází, ty, kteří sedí nebo stojí v naší blízkosti. Říká se, že veřejný prostor je jakýmsi učitelem skrze generace. Staří lidé se mohou přiučit od dětí a děti od starších. Veřejný prostor je místem, kam si můžeme jít odpočinout, aniž bychom byli sami.

Řeka ve městě, nejenže přináší pohyb do statické hmoty města, je především symbolem klidu. Spoustu lidí to k řece táhne. Vyzařuje z ní energie, která je pro mnohé přínosem. Aby návštěvníci města zabloudili k řece, je potřeba jej upravit na místo možného pobytu.

Cílem této diplomové práce je správné uchycení nábřeží v Uherském Hradišti z hlediska veřejného prostoru. Práce má být zpracovaná ve formě urbanisticko-architektonicko-krajinářsky studie. Na základě podrobných rozborů města byly zpracovány tři variantní řešení, přičemž jedna z nich je řešena detailněji.

Vybraná varianta spočívá v úpravě přístaviště, vytvoření umělecké zóny, aby umění ve veřejném prostoru bylo kladně vnímáno. Zároveň dochází k propojení divadla s jiným uměním. Artefakty umístěné ve veřejném prostoru nám pomáhají k identitě místa. Svou identitu může mít i nábřeží v Uherském Hradišti, a to díky nově vytvořenému art parku, kde se mohou reprezentovat například studenti místní střední umělecké školy. Důležitým aspektem při výběru varianty byla také žádost města, které plánuje propojení obou břehů Uherského Hradiště pěší lávkou.

## **2. Definice termínů a pojmů**

### Urbanismus

Obor lidské činnosti, jehož posláním a cílem je vytvářet harmonické, pestré a přitažlivé prostředí v lidských sídlech a krajině. Vychází přitom z komplexní analýzy a ekologicky pojaté syntézy přírodních, historických a kulturních hodnot. [5]

### Územní plánování

Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. [4] Vytváří předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší. [5]

### Územní plán

Stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. [4]

### Nábřeží

Nábřežím se rozumí prostor podél řeky, většinou se jedná o zpevněnou nebo vyvýšenou plochu.

## Revitalizace

Revitalizací se rozumí soubor opatření, které vedou k obnovení nebo k nápravě přirozených funkcí člověkem poškozených ekosystémů, společenstev, stanovišť, krajinných celků apod. Cílem je také zvýšení estetické hodnoty krajiny. [5]

## Cyklistická stezka

Jedná se o komunikaci pro cyklisty, která je zpravidla složená z dvoupruhového cyklistického pásu a dělicího pruhu oddělující oba směry od sebe, nebo také od ostatního provozu pěšího nebo motorového. [5]

## Památková zóna

Památková zóna má obvykle dochovaný půdorys a obvykle i hmotovou skladbu zástavby, ovšem jejich architektonický obraz nemusí být tak ucelený, jako je tomu v rezervacích. Stojí v nich totiž méně kulturních památek. [6] V městské památkové zóně mají převahu městské jádra, která byla založena ve středověku. Dále se sem řadí oblasti, která byla vystavěna později (renesance, baroko, klasicismus), nechybí zde ani zpracovatelská předměstí, dělnické kolonie apod.

## Ochranné pásmo památkové zóny

Ochranné pásmo památkově chráněného území slouží k ochraně vnějšího obrazu památkové rezervace či památkové zóny, pro zajištění urbanistické a architektonické kvality jejich bezprostředního okolí nebo i pro uchování pohledových vztahů chráněného území k širšímu okolí. [6]

### Veřejný prostor

Veřejným prostorem se rozumí veškerá veřejná místa, např. náměstí, ulice, parky atd. Veřejný prostor je místem, kde se druhým ukazujeme tím, kým jsme. Zároveň nás učí, jak dát druhým něco najevo a zároveň jak brát ohled na druhé. Městský veřejný prostor je jevištěm a hledištěm zároveň, místem, kde vystupujeme jako herci pro druhé a odkud zároveň můžeme pozorovat dění, jež pro nás stále připravují ostatní. Je místem vzájemné, i když bezeslovné komunikace. [2]

### Biokoridor

Biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. [5]

### Územní systém ekologické stability

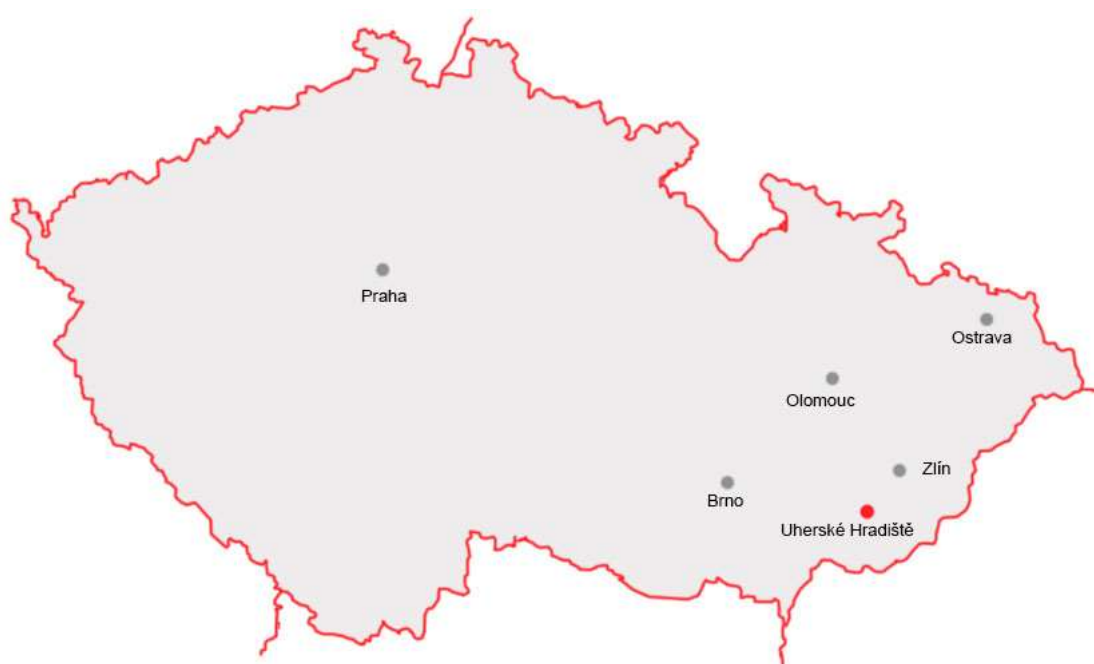
Vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které napomáhají udržet přírodní rovnováhu v krajině. ÚSES je plánovacím nástrojem umožňujícím zachovat ekologicky stabilizované prvky v krajině, případně na základě plánu je doplnit, rozšířit nebo upravit. [5]

### 3. Základní informace o území

#### 3.1 Uherské Hradiště

Uherské Hradiště se nachází v Dolnomoravském úvalu na dolním toku řeky Moravy. Nadmořská výška města je v rozmezí od 180 m. n. m. do 320 m. n. m. Uherské Hradiště leží přibližně 23 km na jihozápad od města Zlína. Město Uherské Hradiště se skládá ze 7 částí: Uherské Hradiště, Jarošov, Mařatice, Míkovice, Rybárny, Sady a Vésky.

Město vzniklo na spleť síti říčních ramen v údolních nivách řek Moravy a Olšavy. Jedním z nejvýznamnějších znaků krajinné struktury Uherskohradištské aglomerace je tak vysoký podíl povrchových vod. Ráz krajiny určují obrovská pole, malý podíl liniových vegetačních prvků, prakticky chybí roztroušená krajinná vegetace, kterou najdeme pouze v okolí slepých ramen Moravy. [7]



Obr. 1 - Poloha města Uherské Hradiště v rámci České republiky, zdroj:  
<https://geography.okhelp.cz>

### 3.2 Historie města

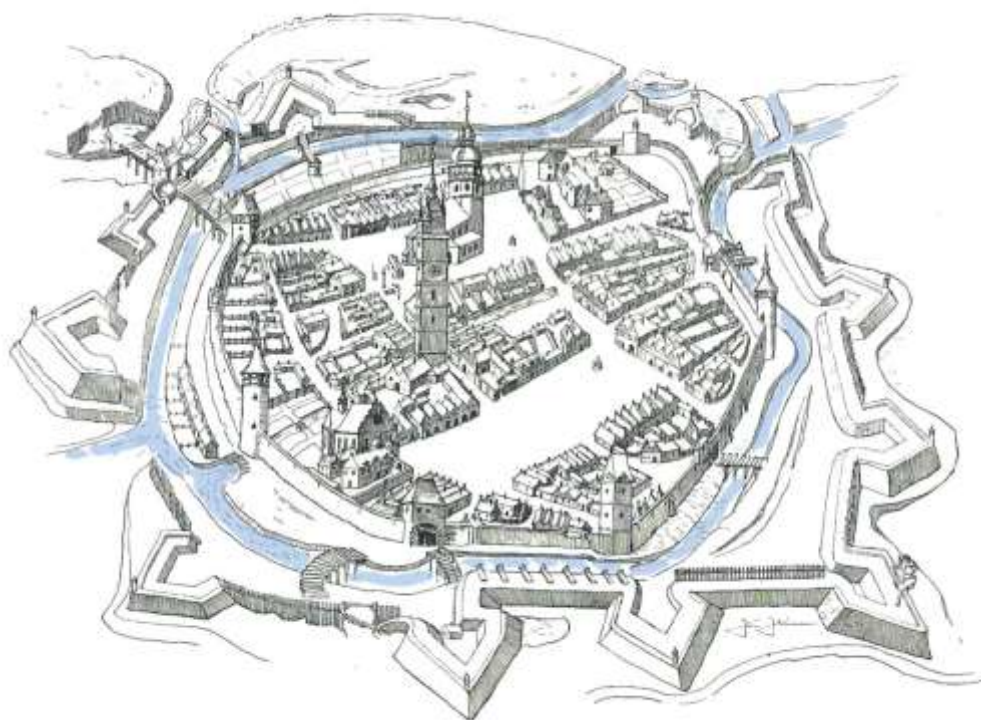
Uherské Hradiště, původně Hradiště, bylo až do 18. století nedobytnou pevností, která stála uprostřed vod a bažin. Tyto vody a bažiny byly ochranou pro opevnění před vpády nepřátel.

Město založil roku 1257 Přemysl Otakar II. na žádost cisterciáckého kláštera na Velehradě. Důvody k založení města nebyly jen obranné, ale taky hospodářské a politické. Opevňovací systém, jakého užíval Přemysl Otakar II. u měst jím založených, je znám z několika zachovaných dokladů. Král totiž usiloval o to, aby města byla opevněna, a sám vydával lokátorům přesné směrnice, jak má opevnění vypadat. [1] Hradiště na rozdíl od jiných královských měst bylo opatřeno jen provisorními palisádami, které postupně začali nahrazovat za pevné zděné hradby. V první polovině 14. století bylo dokončeno ohrazení města. Postupem času byla souvislá kamenná zeď přerušena věžemi a stílnami. Ze středověkého opevnění, jež bylo v 19. století zbořeno, se zachovalo několik zbytků, které nám alespoň částečně umožňují učinit si představu o jeho mohutnosti. [1]

V době baroka, tedy v 16. století, dochází k vytvoření nového opevňovacího systému – bastionové soustavy. Ve 40. letech 17. století došlo k opravě staré hradební zdi a ke stavbě nového fortifikačního pásu, který kopíroval oválný tvar vnitřního opevnění. Na tomto novém opevnění se nacházelo celkem deset pětibokých bastionů. Když začalo slábnout nebezpečí ze strany uherské, nechal císař Josef II. v roce 1782 pevnost zbourat. Hradby byly postupně odstraněny, ale na některých místech stále plnila nějakou funkci. Vnější opevnění se uchovalo poměrně dlouho, do dnešní doby se zachoval bastion za Sokolovnou, stojící před bývalou Staroměstskou bránou. [1]

Zrušení pevnostní funkce hrazených měst císařem Josefem II. znamená proto téměř vždy počátek nové etapy jejich stavebního vývoje. (zdroj) Pro Uherské Hradiště se nyní stává velkou překážkou řeka Morava a Olšava, která brání rozvoji města kvůli záplavám. Později došlo k terénním úpravám a tak k odstranění vnějších potíží (záplavám).





*Obr.2 - Pohled na město z roku 1670, zdroj: JŮZOVÁ, Alena a Vilém JŮZA. Uherské Hradiště: monografie o stavebním a uměleckém vývoji města.*

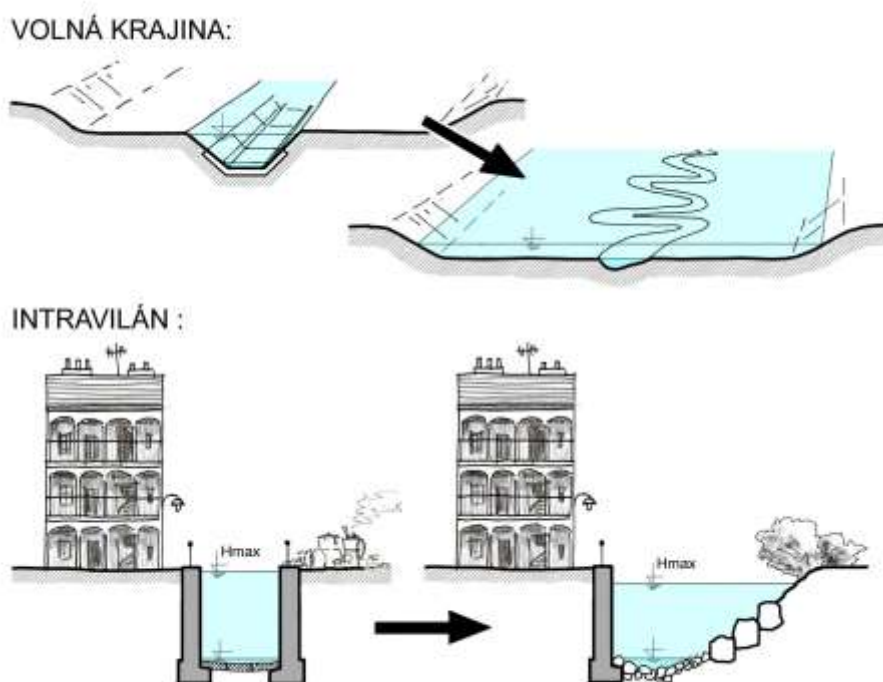
### **3.3 Tvorba měst v okolí řek**

Města v historii vznikala v blízkosti řek. Vodní tok nebyl pouhým obranným prvkem, ale byl jedním z hlavních živelných zdrojů. V současné době není potřeba bránit město, proto je řeka vnímána spíše jako důležitý prvek krajiny.

#### *3.3.1 Revitalizace říčních koryt*

Vodní toky v intravilánech

Uvnitř města byla koryta řek uměle upravována, například opevněna dlažbou. Ovšem takhle upravená koryta postupem času degradují a nejsou vábným místem pro návštěvu. Tyto úpravy měly zajistit velkou průtočnou kapacitu a zároveň se snažily ušetřit prostor pro městskou zástavbu. V současné době tyto úpravy nejsou vhodné z mnoha hledisek. Vodní toky mohou i v zastavěných územích plnit svoje vodohospodářské funkce, mohou mít dostatečnou povodňovou průtočnou kapacitu, a přitom mohou vypadat víc jako potoky a řeky, než jako kanály. [3]



*Obr. 3 – Požadavky na vodní toky a jejich revitalizace, zdroj: T. Just - Přírodě blízké úpravy vodních toků v intravilánech a jejich význam v ochraně před povodněmi: revitalizace sídelního prostředí vodními prvky*

Při revitalizacích nábřeží je nutné dbát na úpravu koryta. Ve volné krajině je možné říční koryto upravit tak, aby se se řeka vylévala do nezastavěných niv povodí. V zastavěném území se kapacita koryt zachovává, případně zvětšuje. Při revitalizacích vodních toků není jen cílem zajistit protipovodňovou ochranu řeky, ale také zvýšit její pobytové hodnoty. Posílit tak rekreaci při řece. Jedná se tak například o přístupnost vodního toku a ploch v nivě, nabídkou je vybudování cyklostezek, vytvoření vyhlídek na vodu, dětských hřišť apod.

### 3.4 Širší vztahy

Na mapě Uherského Hradiště je viditelná rozdílná struktura zástavby. Historické jádro má tradiční hustou zástavbu, kde je dodržena uliční čára. Jak se postupně město rozrůstalo, je viditelná rozvolněná a bloková zástavba. Městem prochází jedna hlavní dopravní tepna a dále železniční dráha.

Řešené území, dlouhé přibližně 1 km, se nachází na severu Uherského Hradiště a na jihu Starého města. Řeka Morava je spojnicí dvou měst a není vnímána jako bariéra. Území se nachází v blízkosti historického centra města Uherské Hradiště a docházková vzdálenost je od jižněji položené náměstí přibližně do deseti minut. V krátké docházkové vzdálenosti se nachází taktéž autobusové nádraží.

V řešeném území se nachází Slovácké divadlo a již nefungující restaurace Koruna. Na hranici řešeného území se nachází gymnázium Uherské Hradiště a státní policie. Zbylá hlavní občanská vybavenost, radnice, obchody, restaurace apod. se nachází v krátké docházkové vzdálenosti, a to přímo v historickém jádru města.

### 3.5 Územní plán

Na základě zákona č. 183/2006 Sb. město zpracovalo územní plán. Na území města Uherské Hradiště se nachází oblasti značené jako plochy specifické, plochy veřejné vybavenosti, plochy veřejného prostranství s převahou nezpevněných ploch, dále plochy smíšené obytné v centrální zóně a samotné plochy pro vodní plochy a toky. Na území města Staré Město se nachází oblasti v řešeném území značené jako plochy pro technickou infrastrukturu.

#### *3.4.1 Funkční využití ploch na území Uherského Hradiště*

Vodní plochy a toky

Hlavní využití

- vodní plochy a vodní toky [8]

Přípustné využití

- vodohospodářské stavby
- stavby související s vodním hospodářstvím a vodní dopravou
- zeleň
- technická infrastruktura

- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou
- a další využití charakteru obdobného hlavního využití [8]

#### Podmíněně přípustné využití

- není definováno [8]

#### Nepřípustné využití

- oplocování pozemků
- využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným [8]

### Plochy specifické

#### Hlavní využití

- zeleň přírodní [8]

#### Přípustné využití

- není stanoveno [8]

#### Podmíněně přípustné využití

Za splnění technických požadavků specifikovaných v posudku vlivů záměru na území NATURA 2000 lze umístit:

- realizace prvků plánů společných zařízení navržených pozemkovou úpravou
- oplocování pozemků – pouze dočasné pro chov hospodářských zvířat
- stavby technické infrastruktury
- stavby dopravní infrastruktury
  - účelové komunikace, pěší trasy, cyklotrasy
  - parkovací plochy a manipulační plochy [8]

#### Nepřípustné využití

- jiné využití neslučitelné s využitím hlavním a podmíněně přípustným [8]

## Plochy veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch

### Hlavní využití

- zeleň [8]

### Přípustné využití

- prvky drobné architektury, drobný mobiliář
- technická infrastruktura
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití [8]

### Podmíněně přípustné využití

- dopravní infrastruktura – pouze chodníky, cyklostezky a polní cesty
- zařízení rekreace a sportu – jen maloplošná veřejně volně přístupná [8]

### Nepřípustné využití

- oplocování pozemků
- další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným [8]

## Plochy občanského vybavení

### Hlavní využití

- stavby občanského vybavení určené pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva [8]

### Přípustné využití

- veřejná prostranství
- zeleň
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy
- technická infrastruktura
- a další využití charakteru obdobného hlavnímu využití [8]

### Podmíněně přípustné využití

- stavby pro komerční občanské vybavení a služby – přípustné jen v přímé návaznosti na hlavní využití
- stavby pro bydlení – přípustné pouze v přímé návaznosti na hlavní využití (internát, kolej, byt správce, apod.)
- stavby pro sport, relaxaci – pouze v přímé návaznosti na hlavní využití [8]

#### Nepřípustné využití

- stavby pro trvalé bydlení – jiné, než podmíněně přípustné
- stavby pro výrobu a skladování
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným [8]

#### Plochy smíšené obytné v centrální zóně

##### Hlavní využití

- není stanoveno [8]

##### Přípustné využití

- stavby integrovaných funkcí bydlení a občanského vybavení
- stavby pro hromadné bydlení
- stavby občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, integrovaný maloobchod, apod.
- veřejná prostranství a dětská hřiště
- zeleň
- dopravní infrastruktura – místní komunikace, parkovací a manipulační plochy
- technická infrastruktura
- a další využití obdobného charakteru [8]

##### Podmíněně přípustné využití

- stavby pro individuální bydlení – pouze nástavby a přístavby [8]

##### Nepřípustné využití

- výrobní areály a sklady
- hromadné garáže
- čerpací stanice pohonných hmot
- a další využití neslučitelné s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným [8]

### 3.4.2 Funkční využití ploch na území Starého Města

#### Plochy technické infrastruktury

##### Hlavní využití

- technická infrastruktura [9]

##### Přípustní využití

- cyklistická doprava
- související dopravní infrastruktura
- vodní hospodářství, protipovodňová ochrana a protierozní opatření
- doprovodná a izolační zeleň [9]

##### Nepřípustné využití

- veškeré činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou stanoveny jako přípustné [9]

## 3.6 Dopravní infrastruktura

#### Silniční doprava

Jednou z důležitých tras je I/55, která spojuje Olomouc – Přerov – Otrokovice – Uherské Hradiště – Hodonín a Břeclav a dále se napojuje na dálnici D2 (Bratislava – Brno). Druhou důležitou komunikací je I/50, kdy se jedná o pokračování dálnice D1 z Prahy a Brna.

Kromě silnic I., II. a III. třídy jsou místní a účelové komunikace, které zajišťují dopravní přístupnost jednotlivých vnitrobloků nebo městských částí.

#### Železniční doprava

Vlakové nádraží je umístěno přibližně sto metrů od centra města. Nádraží v Uherském Hradišti je propojeno železniční tratí se Starým Městem, odkud vedou tratě celostátního významu (Přerov – Břeclav, Brno – Veselí nad Moravou – Bylnice). Přes sousední Staré Město je vedena také mezinárodní trasa Katowice – Vídeň.

## Hromadná doprava

Ve městě Uherské Hradiště funguje sedm autobusových linek. Na území města se nachází celkem 51 autobusových zastávek. Některé části města nemají dostatečnou obsluhu městské hromadné dopravy, proto zde převažuje doprava automobilová.

Uherské Hradiště je spojeno pomocí veřejné linkové dopravy s okolními městy a obcemi pomocí 18 linek.

## Cyklistická doprava

Přes Uherské Hradiště jsou vedeny dálkové koridory nadregionálních a regionálních tras:

nadregionální trasa č. 47 Olomouc – Kroměříž – Uherské Hradiště – Hodonín

regionální trasa č. 5055 Uherské Hradiště – Topolná – Zlín

regionální trasa č. 5049 Uherské Hradiště – Uherský Brod – Pitín

regionální trasa Vinařská stezka Uherskohradišťská. [7]

## 3.7 Technická infrastruktura

### Zásobování energiemi

Dálkovod z Jižní Moravy zajišťuje městu dodávku plynu. Distribuční síť města je tvořena vysokotlakým plynovodem, středotlakou a nízkotlakou plynovodní sítí.

Veřejné osvětlení je na celém území Uherského Hradiště postupně rekonstruováno a modernizováno. Větší část veřejného osvětlení je řešena kabelovým systémem.

Město je zásobováno elektrickou energií z distribučních, respektive podnikatelských transformoven.

### Vodovodní a kanalizační síť

Zdrojem pitné vody pro vodovodní síť Uherského Hradiště jsou prameniště Ostrožská Nová Ves, Salaš a Kněžpole. [7] Správcem veřejného vodovodního řadu je společnost Slovácké vodárny a kanalizace. Tato společnost také spravuje kanalizační řad ve městě. Městem je vedena soustavná síť jednotné kanalizace, která odvádí dešťovou i splaškovou odpadní vodu. Kanalizace městských částí je vedena do centrální čističky odpadních vod, která je situována v Kunovicích.



### 3.8 Limits

The most important limit in this case is the flood zone and then the urban heritage zone and its protective zone.

The solved area does not reach the contaminated area, so it is not necessary to solve this restriction.

The protective zone of the water supply network with DN up to 50 mm is 1.5 m on each side of the pipe edge. Sewerage in the city is solved in the form of a unit sewerage, whose protective zone is 2.5 m (for DN over 500 mm). In the solved area, there is a low-pressure and medium-pressure gas supply network. Both gas supply networks have a protective zone of 1 m on both sides.

Part of the solved area on the territory of the Old Town is located in the protective zone of the cemetery. The protective zone is established 100 m from the cemetery.

Therefore, it is necessary to take these limits into account and design the most suitable solution, which tolerates all limits. Statements on the existence of networks of individual owners are included in the appendix no. 4. Statements of owners on the existence of networks.

## 4. Řešené území

Nábřeží řeky Moravy, které je řešeno v rámci návrhu revitalizace, je dlouhé přibližně 1 km. Do řešeného území spadá i nábřeží řeky, které patří Starému Městu. Řeka Morava se nachází na severu města a rozděluje města Uherské Hradiště a Staré Město. Břehy Moravy jsou v rámci řešeného území propojeny dvěma mosty, jedním pro motorovou dopravu s pěší dopravou a jedním pouze pro pěší a cyklisty.

V současné době většinou nábřeží řeky plní funkci cyklostezky. Není tomu jinak ani v případě řešeného území. Nábřeží v Uherském Hradišti slouží k procházení obyvatel města, popřípadě projíždění na kolech, koloběžkách. Cyklostezka není po celé trase zpevněná, proto je i její návštěvnost omezena bruslaři na kolečkových bruslích nebo chodci. Cyklostezka je vedena pouze na straně Uherského Hradiště. Návštěvníci si po celé řešené trase nemají kde odpočinout, je zde nedostatek mobiliáře. V celém řešeném území se nachází pouze dvě lavičky s odpadkovým košem.

Člověk zde může pořád vnímat, že jde o řeku, která byla pro město kdysi důležitá. V současné době vnímáme, že všechny objekty, které jsou postaveny podél řeky, jsou otočené zády k řece. Proto nábřeží potřebuje více života.

### 4.1 Jižní břeh Moravy

Na levém břehu Moravy se nachází spousta staveb občanské vybavenosti. Z kraje řešeného území se musíme vyrovnat s nevzhlednou fasádou objektu městské policie. V blízkosti se nachází tři objekty, které slouží jako prostory pro gymnázium Uherské Hradiště. Tyto budovy jsou od cyklostezky odděleny zídou, na které se objevují nevzhledné graffiti. Dalším podstatným bodem na tomto břehu je objekt Slovákého divadla. Za budovou divadla je víceúčelové hřiště, které v současné době není využíváno. U divadla se také nachází malé parkoviště, které slouží pro herce a autobusy divadla. Pro návštěvníky divadelních představení je umožněno parkování naproti divadla. Vedle objektu Slovákého divadla se nachází objekt pro TJ Sokol s přilehlou zahradou. Tato zahrada je historickým nosičem, dříve se zde nacházel bastion městského opevnění a v současné době je zachován jeho tvar pouze mobiliářem. Mobiliář je využíván pro chovatelské výstavy, kteří si tento prostor pronajímají. Dále jsou v zahradě prostory, které dříve sloužily jako zahrádka pro restauraci Koruna. Exteriér byl přizpůsobený i pro případné kulturní akce. Vedle těchto prostorů je objekt vodáků, kteří využívají řeku Moravu pro tréninky. Vodáci mají na řece

spuštěno dřevěné molo. Důležitým bodem je taktéž přístaviště, které je dlouhé přibližně 60 m a je zpřístupněno veřejnosti. Na přístaviště je přístup třemi schodišti a jednou rampou.

Na jižním břehu řeky Moravy je vedena část cyklostezky, která není sjednocena z hlediska povrchu. Střídá se tu nezpevněná část se zpevněnou, což může být pro některé kolemjdoucí bariérou. Cyklostezka začíná u přístaviště. Přístup na cyklostezku podél Moravy je pomocí sjezdu, který se nachází u dopravního mostu.

## **4.2 Severní břeh Moravy**

Severní, neboli pravý, břeh řeky už spadá pod Staré Město. Výjimkou je městská část Rybárny, která patří Uherskému Hradišti. V této části se nachází zástavba rodinných domů. Domy jsou otočené k řece. Na břehu se nachází dětské hřiště, které je vybaveno betonovým hřištěm a dětským hřištěm s průlezkami.

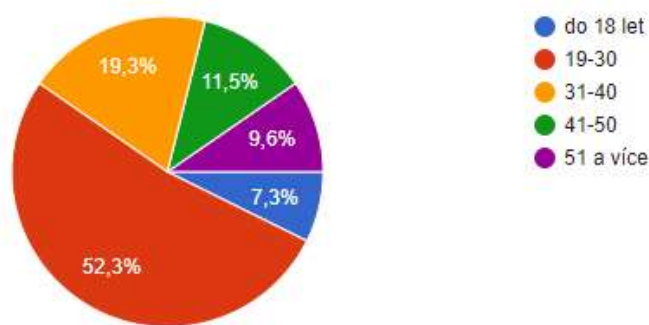
Na severním břehu Uherského Hradiště je umístěna socha Jana Antonína Bati, která je otočená směrem k řece. Jan Antonín Baťa je ztvárněn jako malý chlapec, který chodil k řece chytat ryby.

Část nábřeží ležící ve Starém Městě je přírodního rázu, kde je umožněno rybaření. Součástí řešeného území je soutok řeky Moravy a Baťova kanálu. U soutoku je vedena přes řeku Moravu z Uherského Hradiště do Starého Města lávka pro pěší. Další lávka pro pěší a cyklisty je umístěna přes Baťův kanál.

## **4.3 Dotazníkové šetření**

Před samotnými návrhy řešení revitalizace nábřeží bylo předloženo dotazníkové šetření lidem, kteří v Uherském Hradišti bydlí, nebo jimi prochází nebo projíždí. Dotazník byl směřován k zjištění informací o tom, jak lidé vnímají řeku ve městě.

První otázkou bylo zjištění pohlaví respondentů. Na toto dotazníkové šetření odpovědělo 144 žen a 75 mužů. Další otázka patřila věku respondenta. Největší oslovenou věkovou skupinou byli lidé ve věku 19–30 let. Do osmnácti let odpovědělo pouze 16 osob. Ve věku 31–40 let reagovalo na dotazníkové šetření celkem 42 lidí, ve věku 41–50 let to bylo 25 lidí a nad padesát let dotazník vyplnilo 21 lidí.



*Graf č. 1: Věk respondenta*

Ve třetí otázce odpovídali respondenti na otázku, jak vnímají řeku Moravu ve vztahu k městu. Z celkového počtu dotazovaných vnímá řeku jako součást města 77,6 % a zbylých 22,4 % řeku vnímají jako bariéru, která rozděluje dvě města.

Čtvrtá otázka získala informaci o tom, jak nebo k čemu nejčastěji využívají dotazovaní nábřeží řeky. Celkem 153 respondentů využívá nábřeží k procházení, 119 k projíždění např. na kolech. Jiní zase vnímají nábřeží jako možnost pro rybaření, pro běh, nebo relaxaci.

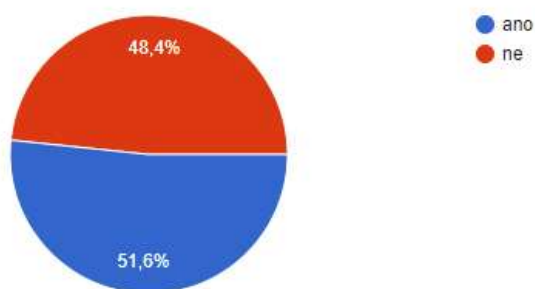
Další otázka potvrdila, že je nábřeží nejvíce navštěvované v létě a na jaře, na podzim už o něco méně. V zimě okolí řeky není téměř vůbec navštěvované.

V druhé polovině dotazníkové šetření jsou kladeny otázky k samotnému veřejnému prostoru. Šestou otázkou bylo, jak návštěvníci nábřeží vnímají tento prostor okolo řeky. Pro 138 z dotazovaných je to právě cyklostezka, pro 124 je to místo k relaxaci, 45 vnímají nábřeží jako místo pro rybaření a pro některé je to dokonce nezajímavé místo.

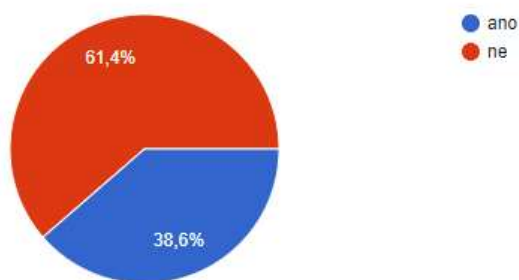
Na nábřeží nejvíce lidem chybí přístupné molo, kde by se mohly dostat do kontaktu s vodou, nebo se jí alespoň přiblížit. Dále je zde nedostatek mobiliáře, jiní by uvítali také veřejné ohniště.

Osmá otázka se zabývala o různá odvětví, která zde lidem chybí nejvíce. Pro 167 respondentů bylo jasnou odpovědí odpočinkové místo. Tímto místem se myslí například kavárna nebo nějaká relaxační zóna. 64 lidí by zde uvítalo prostory pro děti (dětská hřiště). Jiní zase místa, která by byla věnována sportu. Jednalo by se například o různá sportovní hřiště, workoutové hřiště.

V posledních dvou otázkách dotazník směřoval k přilehlým objektům. Nejdříve ke Slováckému divadlu, kdy by 110 lidí uvítalo propojení divadla s řekou a 99 bylo proti. Dalším objektem bylo gymnázium Uherského Hradiště, tady odpovědělo pouze 38,6% kladně a zbylých 61,4% záporně.



*Graf č. 2: Uvítali byste propojení řeky se Slováckým divadlem?*



*Graf č. 3: Uvítali byste propojení řeky s gymnáziem Uherské Hradiště?*

Z dotazníkového šetření je tedy patrné, že je zájem o zkvalitnění veřejného prostoru v řešené lokalitě. Po výsledku dotazníku byla provedena i SWOT analýza, která měla také napomoci ke správnému řešení.

#### 4.4 SWOT analýza současného stavu

SWOT analýza je metoda, která nám napomáhá zjistit vztahy mezi silnými a slabými stránkami území, a taktéž mezi příležitostmi a hrozbami území.

SWOT ANALÝZA	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"><li>- Atmosféra místa</li><li>- Přírodní charakter</li><li>- Propojení dvou měst</li><li>- Vhodné umístění vůči městu</li><li>- Dobrá pěší dostupnost od centra města</li><li>- Prostor pro rekreaci</li><li>- Klidné a tiché místo</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Město otočené zády k řece</li><li>- Přerušení cyklostezky</li><li>- Nezpevněná plocha pro pěší</li><li>- Nedostatek mobiliáře</li><li>- Nábřeží používáno pouze pro přesun z místa na místo</li></ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"><li>- Zatraktivnění místa</li><li>- Zpřístupnění řeky</li><li>- Zkvalitnění veřejného prostoru</li><li>- Propojení Uherského Hradiště lávkou</li><li>- „živé“ nábřeží</li><li>- Cyklostezka</li><li>- Doplnění mobiliáře</li><li>- Přiblížení umění veřejnosti</li><li>- Vytvoření místa pro setkávání skrz generace</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hluk</li><li>- Nevhodně zvolená úprava prostoru</li><li>- Finanční náklady</li></ul>

Silné i slabé stránky dávají podnět ke správnému řešení revitalizace nábřeží. Nabízí se zde spousta věcí, na které se lze zaměřit a vytvořit tak příležitosti k lepšímu vnímání řešeného místa. Největší hrozbou mohou být náklady na revitalizace.

## 5. Návrh řešení

Ideální veřejný prostor by měl nabízet spoustu aktivit a to především ty, které člověk provozuje kdykoliv, kdy mu to umožní počasí. Do takových aktivit spadá například slunění, pozorování dění kolem sebe a procházky. Zároveň je důležitá mezilidská interakce. Pro každého je důležité potkávat se a udržovat kontakt, ať to verbální či neverbální.

V současné době prostor u řeky nabízí letmé setkání v podobě cyklostezky. Cyklostezka je ve všech navrhovaných variantách řešena úpravou povrchu. V návrzích je nábřeží řeky Moravy vnímáno jako prostor, který nabízí aktivní nebo pasivní pobyt. Voda je znakem klidu, čistoty a ticha a všechna řešení regenerace prostoru to tolerují a využívají těchto předností.

### Koncept řešení

Samotný koncept variant spočívá v rozdělení řešeného území na aktivní a pasivní část. Aktivní zóna zahrnuje především všechny volitelné aktivity, které nábřeží bude nabízet. Pasivní zóna slouží pro odpočinek a relaxaci v přírodě. Rozdělení řešeného území na tyto zóny spočívá v osách, které nám ukazují, odkud je výhled na věže v centru města. Již při příjezdu ze Starého města je viditelná věž kostela Zvěstování Panny Marie, zároveň je i vidět věž Staré radnice. Věž kostela je vidět i z pěti dalších míst na komunikaci na severu řešeného území. Věž Staré radnice je viditelná ze tří míst.

V návrzích sehraává důležitou roli tzv. kulturní osa, na které se nachází objekty Slováckého divadla. Tato osa pracuje s možností umístění pěší lávky, která povede na městskou část Rybárny. Řeku lze zároveň vnímat jako scénu, jako divadlo. Proto dalším důležitým bodem při návrhu je scénologie, která má vliv na samotný návrh. Pojmenováním scén, které nám řeka nabízí, vznikají místa, která jsou předurčena k umístění aktivit.

## 5.3 Urbanistický návrh A

### 5.3.1 Koncept řešení

Ve variantě A je řešené území rozděleno na dvě části, na dvě poloviny. Pravá polovina je polovinou aktivní a levá polovina je polovinou pasivní. Pasivní zóna je uzpůsobená scénologii, a to především relaxační a vyhlídkové scéně. Aktivní zóna prochází změnou v umístění volitelných aktivit oproti variantě B.

### 5.3.2 Urbanistický návrh

Na rozdíl od následujících variant, varianta A neřeší pěší lávku přes řeku Moravu. Nedochází tak k propojení nově vytvořených míst. Část koryta řeky na severu řešeného území je uměle upraveno a je zde postavená zeď. Tato zeď plní protipovodňovou funkci a zároveň vytváří prostor pro veřejné prostranství. Protipovodňová stěna musí být schválena vodohospodářským úřadem a musí být nadimenzována podle statických výpočtů. Stěna musí být speciálně navržena a zkonstruována. Návrh protipovodňové stěny není předmětem této diplomové práce.

Řeka tak ztrácí přirozenou podobu koryta. Veřejný prostor je dostatečně velký a nabízí se tak funkce malého náměstí s výhledem na řeku. Prostor je doplněn zelení a městským mobiliářem, který tak umožní dlouhodobý pobyt u vody. Je zde také umístěn kiosek s občerstvením a atrakce pro děti. Atrakce jsou tvořeny zapuštěnými trampolínami do terénu, lanovými překážkami apod. Tento veřejný prostor lze chápat taktéž jako vyhlídku na vodu. Bezbariérovým přístupem je poté umožněn přístup až k samotné řece, aby návštěvníci místa nebyli ochuzeni o kontakt s vodou. I tento prostor je doplněn o městský mobiliář, který láká k zastavení se u vody.

Místo současných dětských hřišť je vybudované sportovní zařízení. Nachází se zde víceúčelové hřiště a skate park. Skate park je tvořen ocelovými překážkami a to tak, aby splňovaly dostatečné vzdálenosti od sebe podle normy. Samozřejmostí k dotvoření prostoru je městský mobiliář a nová výsadba zeleně.





*Obr. 6 – Veřejný prostor na vyhlídce (ilustrační foto – veřejný prostor u řeky, Varšava),  
zdroj: [www.landenzine.com](http://www.landenzine.com)*

Jižní břeh řeky v aktivní zóně je zaměřený na umění. Na nábřeží je navržené betonové jeviště a ve svahu betonové stupně. Prostor tak může být využíván pro představení u vody jako venkovní amfiteátr, nebo jako možná nabídka posezení u řeky. Na toto molo navazuje pěší stezka, která je doprovázena artefakty a příležitostnými výstavami. Na hrázi, u cyklostezky, jsou umístěny lavičky pro odpočinek. Zeď, která dělí objekty gymnázia od řeky, je dotvořena uměleckými grafity.

Prostor za objektem Slováckého divadla je upraven jako veřejný prostor, kde je navržen dostatek nové zeleně. Prostor je doplněn o městský mobiliář. Sousední objekt Slováckého divadla je upraven k provozu nové restaurace a bydlení. V zahradě tohoto objektu je vytvořen nový prostor, který je vybaven jevištěm a krytým posezením pro konání hudebních akcí. Pro připomenutí, že v místě této zahrady byl bastion městského opevnění, je jeho obrys zachován pomocí mlatového povrchu. Je zde možné umístit panely s historií města, popřípadě zde konat výstavy místních studentů střední umělecké školy.

Přístaviště neprochází žádnou radikální změnou. Je zde navržené posezení ve formě betonových stupňů. Naproti přístavišti se nachází pobytová louka, která nabízí dlouhodobý pobyt u řeky. Pobytová louka je doplněna o novou zeleň.

Socha J. A. Bati, která dnes stojí na Rybárnách, je přemístěna k soutoku řeky Moravy a Baťova kanálu.

## **5.2 Urbanistický návrh B**

### *5.2.1 Koncept řešení*

Rozdělení řešeného území na aktivní a pasivní zónu je obdobné jako u varianty C. Aktivní zóna je zmenšena, její hranice kopíruje hranici města Uherské Hradiště. V aktivní zóně jsou umístěny veškeré volitelné aktivity – umění, prostor pro děti a sport

Posunutá kulturní osa do ulice značí návrh pěší lávky do Rybáren. Výhledové osy jsou důležitými body pro návrh nové zástavby.

Pasivní část je pak doplněna o pobytová místa pro odpočinek.

### *5.2.2 Urbanistický návrh*

Varianta B nabízí nové bydlení u řeky Moravy. Nové objekty, které jsou určeny pro bydlení a občanskou vybavenost, jsou navrženy v přímém kontaktu s vodou. Jedná se tak o lukrativní nabídky bydlení, ale na druhou stranu tu hrozí nebezpečí povodní. Nová zástavba je navržena na severním břehu řeky. Při navrhování byl brán ohled na výhledové osy z komunikací na severním břehu. V zájmu města není přijít o urbanistické výhledové osy. Zástavba, která je moderně navržena, musí svým architektonickým vzhledem zapadnout do stávající zástavby, a zároveň bude odrážet prvky vody a zeleně.

V jednom z nových objektů se nachází horolezecká stěna. Sportovní vyžití na nábřeží je tak ukryto pod střechou. Horolezeckou stěnu lze vnímat jako zachování přírodního rázu, jen trochu jinak. Horolezecká stěna představuje skály v blízkosti vodní plochy. Jedná se tedy o ukrytou sportovní aktivitu v blízkosti vody. Tato stavba se sportovním vyžitím se nachází na severním břehu u dopravního mostu na území Uherského Hradiště.

Současné dětské hřiště, spolu s betonovým hřištěm, v Rybárnách prošlo modernizací. Hřiště prodlužují délku pobytu na veřejných prostranstvích a jsou velmi dobrým nástrojem pro řešení sociálních problémů, od výchovy malých dětí a mládeže po vytváření komunitního života a příjemného sousedského prostředí. [10] Nachází se zde moderní prostor pro děti. Hřiště je přizpůsobeno dětem všech věkových kategorií. Jsou navrženy prolézačky, hřiště a chill out zóna. Dětské hřiště je navrženo jako velký moderní

prostor. Inspirací návrhů jsou zahraniční příklady, které dokáží navrhnout zábavní prvky pro děti tak, aby zapadaly přímo do prostředí, ve kterém jsou situovány. Dětské hřiště lze vnímat jako malý zábavný park, který nabízí různá dobrodružství pro děti všeho věku. Prostor je doplněn o hru s terénem, kdy vznikají malé kopky. Terén tak nabízí možnost zábavy pro děti nebo možnost odpočinku. Hřiště je doplněné o městský mobiliář.



*Obr. 5 – Dětské hřiště (ilustrační obrázek – dětské hřiště, Amsterdam), zdroj: [www.landezine.com](http://www.landezine.com)*

Tato varianta také nabízí pěší lávku, která je vedena z chill out zóny ke Slovákckému divadlu. Prostor za objektem divadla slouží pro širokou veřejnost. Je tak umožněno propojení divadelního umění s veřejností. Z prostoru s víceúčelovým hřištěm se stává nový veřejný prostor, který je vybaven novou bodovou zelení a posezením. Posezení je situované na vyvýšeném prostoru. Vyvýšení je obložené dřevem, aby umožňovalo i posezení. Tento prostor je doplněn o drobnou bodovou zeleň, která dotváří stinná místa. Taktéž tu je umístěn moderní mobiliář. Prostory dnes již nefungující restaurace Koruna jsou zbourány a nahrazeny novou stavbou. Nová výstavba je moderní zástavbou, ale zároveň respektuje historii místa. Objekt nese funkci restaurace. V zahradě objektu je

vytvořené venkovní posezení restaurace. Okolní prostor je upraven a nabízí tak parkovou zeleň.

Přístaviště je upraveno stejně jako ve variantě C. To znamená, že je zde vytvořena náplavka, na kterou je umožněn bezbariérový přístup. Naproti náplavky je koryto upraveno a je tak umožněn přístup k vodě. Úpravou se rozumí modernizace koryta a nabídka posezení u vody.

## **5.1 Urbanistický návrh C**

### *5.1.1 Koncept řešení*

Řešené území ve variantě C je rozdělena do tří částí, do dvou pasivních a jedné aktivní zóny. Aktivní zóna je vymezena pěší lávkou do Starého Města a na straně druhé je vymezena kulturní osou, která je v tomto případě posunuta až do ulice vedle divadla. Tato varianta je především zaměřena na umění, tedy na kulturní osu. V tomto případě je kulturní osa posunuta a hlavní kulturní osa bude ve výsledku zalomená.

Sportovně relaxační scéna naopak nabízí sportovní vyžití ve formě skate parku. Sportovně relaxační zóna se nachází mimo zastavěnou plochu, aby nedocházelo k stížnostem na hluk ze skate parku. Sportovní vyžití je situováno ve Starém městě, nedaleko od soutoku řeky Moravy a Baťova kanálu.

### *5.1.2 Urbanistický návrh*

Na jižním břehu došlo k úpravám prostoru u přístaviště a prostoru za objektem Slováckého divadla. Přístaviště, ke kterému byl přístup po poměrně strmých schodech, prošlo změnou. Změna spočívá ve vytvoření náplavky a úpravě přístupu na přístavní molo. Hlavní myšlenkou, která stála za zrodem náplavky, je kontakt s vodou. Je tak vytvořeno místo pro relax, rozjímaní a inspiraci. Prostor tak dostává nový smysl a nabádá k delšímu pobytu u řeky. Na náplavku je řešen i bezbariérový přístup formou rampy i výtahu.

Za objektem Slováckého divadla začíná prostor, který je věnovaný umění. Uměním se rozumí hudba, výtvarné a sochařské umění, divadlo, ale také literatura. Všechny druhy umění se mohou v tomto prostoru objevit. Prostor za divadlem, nynější sportovní hřiště, je věnován divadlu. Nachází se zde jeviště se zázemím a dále sklad. V blízkosti prostoru pro divadelní představení je situována nová kavárna, kterou lze vnímat jako prostor pro představení hudebního, výtvarného a literárního umění. Kavárna využívá terén a je proto



do něj zapuštěná. U kavárny se nachází vyhlídka na řeku a lávka na druhý břeh města. Zároveň je zde prostor, který má parkovou úpravu, aby tak vzniklo příjemné stinné místo. Aby byla kulturní osa zakončena, je zde navržený art park. Jedná se tedy o prezentaci sochařského umění. Art park je navržen tak, aby byl bezpečný a čistý. Art park kvůli své velikosti nabízí pouze dva stálé artefakty, ale je přizpůsobený pro příležitostné výstavy.

Socha Jana Antonína Bati je v této variantě přesunuta. Ovšem nejedná se o velkou změnu prostoru. V místě současného uložení sochy je navržené pobytové místo ve formě betonových stupňů. Na jeden ze stupňů je přemístěna socha J. A. Bati. Baťa tak nesedí na podstavci, ale na stupni a láká tak návštěvníky nábřeží k zastavení se a rozjímání.

Naproti přístaviště je břeh řeky upraven pro pobytovou louku. Návaznost myšlenky u vzniku náplavky pokračuje i na druhý břeh. Pobytová louka slouží pro odpočinek, pro možnosti pikniku, slunění a trávení volného času. Pobytová zeleň je doplněna o výsadbu nízkých dřevin, aby byl prostor rozčleněn.

Překročení lávky přes Baťův kanál umožňuje návštěvu skate parku, který je doplněn o workoutové hřiště.



*Obr. 4 – Pobytová louka na nábřeží (ilustrační foto – Nábřeží řeky Dunaj v Bratislavě), zdroj: <https://eurovea.sk/podujatie/beh-bosych>*

## 5.4 Zhodnocení variant řešení

### 5.4.3 SWOT analýza varianty A

SWOT ANALÝZA	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"><li>- Úprava cyklostezky</li><li>- Doplnění městského mobiliáře</li><li>- Moderní veřejný prostor u řeky</li><li>- Bezbariérový přístup k řece</li><li>- Nová zeleň</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Absence lávky</li><li>- Částečné zničení přírodního rázu koryta řeky</li><li>- Finanční náročnost návrhu</li></ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"><li>- Divadlo na vodě</li><li>- Vytvoření nového veřejného prostoru</li><li>- Výstavy umění v blízkosti řeky</li><li>- Nová restaurace</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hluk</li><li>- Ničení městského mobiliáře</li><li>- Špatně situovaný veřejný prostor</li><li>- Nedostatečné finanční zdroje</li></ul>

#### 5.4.2 SWOT analýza varianty B

SWOT ANALÝZA	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Moderní dětské hřiště</li> <li>- Zpřístupnění druhého břehu</li> <li>- Doplnění městského mobiliáře</li> <li>- Úprava cyklostezky</li> <li>- Nová zeleň</li> <li>- Propojení nové a staré zástavby</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Finanční náročnost výstavby nových objektů</li> <li>- Ztráta přírodního rázu</li> <li>- Změna identity</li> <li>- Skryté sportovní vyžití</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nové bydlení</li> <li>- Nabídka sportů</li> <li>- Nová restaurace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ničení městského mobiliáře</li> <li>- Nedostatečné finanční zdroje</li> <li>- Nesouhlas obyvatel měst s novou výstavbou</li> <li>- Možné ohrožení nových budov povodněmi</li> <li>- Špatné umístění skate parku</li> </ul>

#### 5.4.1 SWOT analýza varianty C

SWOT ANALÝZA	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"><li>- Malá finanční náročnost</li><li>- Zpřístupnění druhého břehu</li><li>- Doplnění městského mobiliáře</li><li>- Zachování přírodního rázu</li><li>- Uchování identity</li><li>- Dostatek nové zeleně</li><li>- Bezbariérový přístup na přístaviště</li><li>- Veřejné ohniště</li><li>- Vyhlídka na řeku</li><li>- Úprava cyklostezky</li><li>- Aktivity umístěné v obou městech</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pěší lávka není vedena na přímé kulturní ose</li></ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"><li>- Venkovní divadlo</li><li>- Seskupení prostorů Slováckého divadla do jednoho objektu</li><li>- Příležitostní výstavy studentů místní střední průmyslové školy</li><li>- Umělecká kavárna</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ničení městského mobiliáře</li><li>- Art park nepřijatý veřejností</li></ul>

#### 5.4.4 Zhodnocení SWOT analýz

SWOT analýzy ukazují, která varianta je nejlepší. Nejvhodnější variantou se jeví varianta C. Varianta C nabízí zachování přírodního rázu a zachování identity řeky ve městě. To znamená, že zde dojde k minimálním stavebním pracím a porušení koryta a nábřeží řeky. Každá revitalizace nabízí novou identitu místa. Vybrané řešení zachovává identitu řeky ve městě a zároveň vytváří novou identitu art parkem. Důležitým aspektem pro výběr je malá finanční náročnost, tedy nejmenší ze všech tří variant.



## **6. Řešení vybrané varianty**

### **6.1 Návrh řešení**

Hlavní myšlenkou vybrané varianty je zachování přirozeného koryta řeky. V návrhu je snaha o zachování a doplnění zeleně, zároveň o rozčlenění prostoru podél řeky, aby bylo pro kolemjdoucího zajímavějším. Samotný návrh také vychází z předloženého dotazníku obyvatelům a návštěvníkům měst Uherské Hradiště a Staré Město. To znamená, že při řece jsou vybudována místa k odpočinku i blízkému kontaktu s vodou. Nynější cyklostezka s nezpevněným povrchem je upravena a doplněna o městský mobiliář, kterého je v řešeném území minimum.

Vodní tok je upraven a podél koryta jsou osazeny kameny. U mola pro vodáky je prostor u řeky upraven a střídá se zde kamení s betonovou plochou, která vybízí návštěvníky k trávení volného času.

Slovácké divadlo stojí o seskupení všech jeho prostor, které nejsou umístěny poblíž hlavní budovy divadla, do jednoho objektu. V řešené variantě je navrženo seskupení a sjednocení všech prostorů do jednoho objektu. Zároveň došlo k otevření prostoru pro veřejnost za budovami Slováckého divadla a TJ Sokol.

Idea celého návrhu spočívá v tom, že veřejný prostor má zajistit prožitkový rozměr v rovině vnímání. [11] Jak již bylo zmíněno v úvodu, veřejný prostor je prostorem, kde nejsme sami. Prostorem, kde se jistým způsobem prezentujeme ostatním. Všimáme si kolikrát i maličkostí, veřejný prostor je pro nás každodenním divadlem.

### **6.2 „Umělecká zóna“**

Umělecká zóna v řešeném území je hlavní řešenou částí projektu. V nově vytvořené umělecké zóně lze najít umění divadelní, sochařské, příležitostně i výtvarné, ale i literární.

Na levém břehu řeky Moravy sídlí Slovácké divadlo Uherské Hradiště. Proto umístění divadelní zóny byla jistota. Dochází tak k návaznosti umění na umění. Umělecká zóna umožňuje divadlu hrát představení i na novém venkovním jevišti. Jeviště je pro lepší viditelnost vyvýšeno a je doplněno o zázemí a sklad, který slouží pro uskladnění židlí a stolů a také k uskladnění konstrukce portálu. Hlediště je tvořeno betonovými stupni, které mohou být využívány i mimo představení, a dále stoly se židlemi, které se nachystají vždy na představení. Návštěvníci mohou přijít do kontaktu na nově přístupném prostoru se samotnými herci a (někdy proklouznout) i na samotnou zkoušku představení, která se koná

na venkovním jevišti. Tento prostor je doplněn o výsadbu živého plotu, aby došlo k oddělení nádvoří divadla a komunikace s parkovištěm (oddělení od ulice U Brány). Dále došlo k vysázení nových stromů na zeleném pásu pro oddělení cyklostezky a nádvoří divadla.

Vedle objektu Slovákého divadla je již nefungující restaurace Koruna nahrazena objektem, který bude sloužit pro účely Slovákého divadla, dále jako dílny a ateliéry pro umělce. Naproti tohoto objektu se nachází kavárna. Je možné ji vnímat jako uměleckou kavárnu, kde může být k vidění hudební nebo výtvarné umění. Kavárna je zapuštěna v terénu a je tak přístupná pouze z jedné strany. Kavárna sousedí s vinným sklípkem, který je zachovaný a neprochází žádnou změnou v rámci tohoto řešení. Vyvýšený terén okolo kavárny poskytuje klid a místo pro relax. Prostor má parkovou úpravu a také je zde nově vytvořena vyhlídka na řeku. Vyhlídka s mlatovým povrchem je doplněna o městský mobiliář. V blízkosti se nachází ohniště, které je veřejnosti přístupné. Z vyhlídky je možnost přejít přes lávku na druhý břeh města. Most je umístěn na ose, která je ukončena art parkem. Z lávky je viditelná dominanta art parku ve formě artefaktu. Tento artefakt tak uzavírá kulturní osu, které je v návrhu zásadním bodem. Art park plní funkci odpočinku a zároveň poznání. Jde o poznání něčeho nového. O poznání nového umění, které se v art parku bude obměňovat. Zároveň se může jednat o poznání nových lidí. Art park nabízí dva stálé artefakty, které jsou speciálně vytvořené pro toto místo. Artefakty tak poskytnou místu novou identitu. Art park také poskytuje možnost výstav nejen místní střední umělecké škole, ale také méně známým, popřípadě i neznámým umělcům.

Art park je navržen tak, aby se návštěvníci cítili bezpečně. Vhodně zvolená bodová zeleň doplňuje prostor. V art parku jsou také odpočinková místa, která se nachází jak na stinném, tak na prosluněném místě. Vedle tohoto parku je ozeleněná plocha, která má novou výsadbu zeleně, je zde možné posezení v trávě. Navrženým prvkem pro odpočinek v trávě je hra s terénem, kdy vzniklé hrboly nabízí ideální místo k odpočinku.

Kousek od umělecké zóny, směrem k dopravnímu mostu, se nachází socha Jana Antonína Bati, která byla pořízena na památku J. A. Bati, který se v Uherském Hradišti narodil. V návrhu je socha přemístěna na betonové stupně, které umožňují strávit chvíli čas pohledem na vodu. Sám Baťa je ztvárněn jako malý chlapec, zírající na vodu, kam rád chodil rybařit. Socha tak vybízí k posezení u vody. Betonové stupně budou z části opatřeny dřevěnými sedadly. Některé budou i s opěrátky.

Umělecká zóna tak nabízí spoustu zajímavých činností a rozčlenila tak prostor podél vody.

### **6.3 Přístaviště**

Úprava přístaviště spočívá ve vytvoření náplavky. Bude tedy odstraněn svah, který tvoří terénní rozdíl mezi přístavištěm a komunikací. Jedná se tedy o úpravu, o odstranění protipovodňové hráze, která bude nahrazena zdí a náplavkou. Vznikne tak prostor, který mohou lidé využívat pro odpočinek a načerpání nové energie. Náplavka je i bezbariérově přístupná. Jednou z možností bezbariérového přístupu na náplavku je po rampě, která je situována u mostu pro pěší. Druhou možností je použití proskleného výtahu, který se nachází u schodiště.

Povrchová úprava náplavky je tvořena kamennou dlažbou, která nabízí bezproblémový pohyb i pro handicapované. Schodišťové stupně a bezbariérová rampa je řešena litým betonem. Mezi schodišti se nachází výtah, který má prosklenou konstrukci, aby návštěvníci mohli vnímat řeku i při nastoupení do výtahu.

Městský mobiliář je v tomto případě řešen přemístitelnými stoličkami, které se budou uzamykat v prostoru vzniklém pod rampou. Prostor je doplněn i odpadkovými koši, aby nedocházelo k znečištění vodního toku.

Naproti náplavky je nábreží upraveno na pobytovou louku. Je tak vytvořena možnost si zajít k řece na piknik. Pobytová zeleň je doplněna o nízkou dřevinu, aby rozčlenila prostor a umožnila tak i malé soukromí.

## 6.4 Skate park

Skate park se nachází na území Starého Města u soutoku řeky Moravy a Baťova kanálu. Velikost skate parku je omezena limity. Mezi tyto limity patří ochranné pásmo veřejného pohřebiště a ochranné pásmo nadzemního vedení elektrické energie.

Samotný skate park o rozměrech 30 x 13 metrů je sestaven ze tří hlavních překážek. Vzdálenosti mezi samotnými překážkami a materiál odpovídá ČSN 14974 + A1 (942844). Překážky jsou pro skateboard, BMX a také koloběžky. U Skate parku vede komunikace, která je oproti skate parku na vyvýšeném terénu. Tento terénní rozdíl je využitý pro betonový stupeň. Skate park je doplněn o workoutové hřiště. Dopadový povrch tvoří praný kačírek.

Skate park s workoutovým hřištěm je doplněn o zeleň směrem ke hřbitovu, aby došlo ke snížení hluchosti. V blízkosti tohoto sportovního vyžití se nenachází rodinné domy. Na hluk z hřiště si tak nemohou stěžovat.

Přístup ke sportovnímu zařízení je umožněn po asfaltovém chodníku, který vede k pěší lávce přes Baťův kanál. Je zde osazený i městský mobiliář.

## 6.5 Dopravní infrastruktura

Dopravní řešení u vybrané varianty zůstává nepozměněné od současného stavu. Není tedy navržena žádná nová komunikace. Cyklostezky v řešeném území zůstávají, jen je upraven jejich povrch.

Parkování se v řešeném území nenachází. Na hranici řešeného území, v blízkosti Slovického divadla, je parkování upraveno. Prostor je zvětšen a přizpůsobený tak k většímu počtu parkovacích míst. Návštěvníci divadla mohou využít parkování naproti divadlu, přes hlavní komunikaci. Ve městě se nachází velké množství parkovacích míst, navíc se řeka nachází v krátké docházkové vzdálenosti od náměstí i autobusové nádraží, proto není nutné řešit nové parkování.

Koryto řeky není nijak upravováno, protože se v budoucnosti počítá s lodní dopravou po řece Moravě směrem k Jarošovu. V řešeném území se nachází pouze jedno přístaviště. Přístaviště je situováno v blízkosti soutoku řeky Moravy a Baťova kanálu.

## 6.6 Technická infrastruktura

V rámci řešené varianty návrh nezasahuje do stávající plynovodní sítě.

Nové veřejné osvětlení je v rámci řešeného území umístěno podél cyklostezky na nábreží, dále v prostoru za divadlem. Nové osvětlení je vedeno i od lávky přes Baťův kanál až po skate park.

Elektrická energie je dovedena do objektu kavárny na jižním břehu Moravy. Do kavárny je taktéž dovedena síť vodovodu a kanalizace.

## 6.7 Zeleň

Stávající zeleň je doplněna o novou zeleň. Nová výsadba stromů je navržena v prostoru za divadlem, art parku, pobytové louce a u skate parku. Zeleň je navržena především v podobě listnatých stromů, které jsou různého druhu. V art parku jsou umístěny stromy, které mají vysoký kmen a malou korunu stromu. Prostor tak zůstává otevřený a nehrozí návštěvníkům žádné nebezpečí.

U skate parku jsou vysazeny jehličnaté stromy a keře. Tyto keře je potřeba pravidelně zastříhávat, aby nedocházelo k přerůstání a nezasahovaly tak do navržených aktivit.

Pobytová louka na severu řešeného území a pobytový trávník v art parku je potřeba opéčovat, aby nedocházelo ke zničení trávníku. Zároveň je potřeba ho pravidelně zastříhovat.

Nová zeleň tak slouží k vytvoření stinných míst, vizuálnímu oddělení dvou prostorů, nebo jen doplnění prostoru.

## 6.8 Městský mobiliář

V celém řešeném území se nachází minimum městského mobiliáře. Na jižním břehu u cyklostezky jsou umístěny pouze dvě lavičky s odpadkovými koši. Na severním břehu je lavička u dětského hřiště v Rybárnách. Jedním z hlavních cílů řešení revitalizace je doplnění prostoru o městský mobiliář. Veškerý mobiliář je společnosti mmcité v Bílovicích.

Na náplavky se nacházejí stoličky z ohýbaného ocelového plechu. Sedátko je opatřeno plastovými záslepkami, aby nedocházelo k chladnému sedátku. Stoličky jsou v různých barvách. Tento mobiliář není pevně připevněn, je tedy možné s nimi

manipulovat po náplavce. Za nepříznivého počasí a v nočních hodinách jsou tyto stoličky uzamčeny v prostoru pod rampou.

Na vyhlídce na řeku jsou navrženy lavičky woody. Jedná se o masivní rošt z dřevěných desek. Některé lavičky jsou opatřeny stojany na kola. Tyto parkové lavičky jsou doplněny o možnost USB napájení a jsou osvětlené. Woody lavičky jsou navrženy v různých tvarech, některé z nich jsou použity jak na vyhlídce na řeku, tak u ohniště.



*Obr. 7 – Parková lavička woody (ilustrační foto), zdroj: [www.mmccite.com](http://www.mmccite.com)*

Na odpočinkových místech podél cyklostezky na jižním nábreží jsou umístěny parkové lavičky portiqua. Bočnice lavičky jsou tvořeny opracovanými odlitky hliníkové slitiny, sedák i opěradlo je provedeno z dřevěných lamel. Tyto lavičky jsou doplněny o lehátka rivage. Lehátka jsou z ocelové konstrukce a dřevěných lamel. Některé lehátka jsou i se stolky, které nabízejí USB napájení. Tyto lehátka se nacházejí taky v art parku. Lehátka nejsou pevně připevněné k podloží, je možné s nimi tedy manipulovat. V art parku jsou navrženy lavičky landscape. Lavičky mají ocelové podpory a sedák tvoří lamely z masivního dřeva. Opěradlo je tvořeno lamelami uloženými vertikálně.



*Obr. 8 – Lavička Landscape (ilustrační foto), zdroj: [www.mmcite.com](http://www.mmcite.com)*

Betonové stupně u sochy Jana Antonína Bati jsou doplněny o dřevěné sedáky. Některé tyto lavičky jsou s opěradly, jiné bez opěradel.

Skate park je vybaven lavičkami radiem bez opěradel.

Všechna odpočinková místa jsou doplněna o odpadkové koše. Odpadkové koše jsou navrženy také od společnosti mmcité. Zvoleným modelem odpadkové koše je model better. Koše jsou vyrobeny z pevnostního betonu s vnitřní nádobou z plechu. Tyto koše jsou jednoduše navrženy a zapadají na jakékoliv místo.

## 6 Ekonomické zhodnocení návrhu

1. Stavební náklady					
Ozn.	Název položky	Materiál	Množství	Cena bez DPH	Celkem
				(Kč)	(Kč)
SO 01	Kavárna		(m3)		
	Kavárna		1200	8 885 Kč	10 662 000 Kč
SO 02	Lávka pro chodce		(m2)		
	Lávka		352	17 860 Kč	62 867 720 Kč
SO 03	Protipovodňová zeď		(m3)		
		beton	544,5	2 225 Kč	1 211 513 Kč
SO 04	Zpevněné plochy		(m2)		
	Cyklostezka	mlatový povrch	1250	450 Kč	562 500 Kč
	Zpevněná plocha	betonová dlažba	1000	466 Kč	466 000 Kč
	Chodníky, zpevněná plocha	mlatový povrch	1395,7	450 Kč	628 065 Kč
	Zpevněná plocha	kamenná dlažba	2296	670 Kč	1 538 320 Kč
SO 05	Bezbariérová rampa		(m2)		
	Bezbariérová rampa	beton	104	525 Kč	54 600 Kč
SO 06	Schody		(bm)		
	Schodiště	beton	100	525 Kč	52 500 Kč
SO 04	Betonové stupně		(m3)		
	Betonové stupně	beton	105	2 150 Kč	225 750 Kč
SO 03	Kanalizační přípojka		bm		
	Zemní práce		13	674 Kč	8 762 Kč
	Kanalizační přípojka		13	3 380 Kč	43 940 Kč
SO 04	Vodovodní přípojka		bm		
	Zemní práce		32	674 Kč	21 568 Kč
	Vodovodní přípojka		32	6 300 Kč	201 600 Kč
SO 05	Přípojka el. energie		bm		
	Zemní práce		40	376 Kč	15 040 Kč
	Přípojka elektrické		40	438 Kč	17 520 Kč



	energie				
SO 06	Veřejné osvětlení		bm/ks		
	Zemní práce		1186	376 Kč	445 936 Kč
	Vedení NN		1186	1 117 Kč	1 324 762 Kč
Celkem za stavební část					80 348 096 Kč

2. Venkovní úpravy				
Ozn.	Název položky	Množství	Cena bez DPH	Celkem
SO 07	Městský mobiliář	(ks)	(Kč)	(kč)
	Parková lavička portiqua	8	11 559 Kč	92 472 Kč
	Parková lavička woody	6	38 569 Kč	231 414 Kč
	Parková lavička landscape	4	67 766 Kč	271 064 Kč
	Lehátka rivage	9	11 700 Kč	105 300 Kč
	Parková lavička radium	2	5 525 Kč	11 050 Kč
	Parková lavička port	8	13 585 Kč	108 680 Kč
	Odpadkový koš better	12	2 573 Kč	30 876 Kč
SO 08	Výsadba zeleně	(m2)		
	Terénní modelace	32	113 Kč	3 616 Kč
	Příprava půdy pro výsadbu	300	52 Kč	15 600 Kč
	Travní směs	4235	30 Kč	127 050 Kč
		(ks)		
	Výsadba stromu	26	1 489 Kč	38 714 Kč
	Výsadba keře	24	67 Kč	1 608 Kč
	Strom	26	1 500 Kč	39 000 Kč
	Keř	24	100 Kč	2 400 Kč
	Udržovací práce	50	48 Kč	2 400 Kč
		(kg)		
	Založení trávníku	50	111 Kč	5 550 Kč
Celková cena za venkovní úpravy				1 086 794 Kč

Celková cena za stavební práce a venkovní úpravy				81 34 890 Kč
3. Projektová práce	Množství	Z částky	Celkem	
Projektová práce	7%	81 434 890 Kč		
Celková cena za projekční práce				5 700 442 Kč
4. Vedlejší náklady	Množství	Z částky	Celkem	
Vedlejší náklady	2%	81 434 890 Kč		
Celková cena za vedlejší náklady				1 628 698 Kč

5. Rezerva		Množství	Z částky	Celkem
	Rezerva	7%	81 434 890 Kč	
Celková částka rezervy				5 700 442 Kč

Celkové náklady po zaokrouhlení bez DPH				94 500 000 Kč
---	--	--	--	---------------

## **7. Závěr**

Předmětem mé diplomové práce byla obnova nábřeží řeky. Byly navrženy tři varianty, přičemž každá z nich nabízela jiné řešení. Vybraná varianta, která byla detailněji zpracovaná, byla ze všech tří variant nejmiň nákladná a nejméně zasahovala do přírodního rázu řeky Moravy.

Hlavním cílem práce bylo vytvoření příjemného veřejného prostoru, který bude lákat návštěvníky města k delšímu pobytu u vody. Vybraná varianta nabízí lávku na městskou část Rybárny. Dalším hlavním bodem v práci je umění, které se snažím lidem přiblížit v mnoha formách.

## **Poděkování**

Děkuji vedoucí mé diplomové práce paní Ing. Dagmar Kuté, Ph.D. za vedení práce a za poskytnuté připomínky a rady při řešení této práce. Dále bych chtěla poděkovat rodině a přátelům, kteří mě při tvorbě diplomové práce podporovali.

## 8. Seznam použité literatury

### Odborné publikace:

- [1] JŮZOVÁ, Alena a Vilém JŮZA. *Uherské Hradiště: monografie o stavebním a uměleckém vývoji města*. 2. rozš. vyd. Uherské Hradiště: Spolek přátel literatury a Knihovny Bedřicha Beneše Buchlovana, 2003. *Návraty* (Spolek přátel literatury a Knihovny Bedřicha Beneše Buchlovana). ISBN 80-865-2833-2.
- [2] KRATOCHVÍL, Petr. *Městský veřejný prostor*. Praha: Zlatý řez, 2015. ISBN 978-80-88033-00-4.
- [3] JUST, Tomáš. Přírodě blízké úpravy vodních toků v intravilánech a jejich význam v ochraně před povodněmi: revitalizace sídelního prostředí vodními prvky [online]. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010 [cit. 2018-11-20]. ISBN 978-80-87457-03-0.
- [11] LAMPARTOVÁ, Ivana a Jiří SCHNEIDER. *Řeky ve městech*. Brno. ISBN 978-80-7509-421-6.
- GEHL, Jan. *Život mezi budovami: užívání veřejných prostranství*. Boskovice: Albert, 2000. ISBN 80-858-3479-0.
- GEHL, Jan. *Města pro lidi: užívání veřejných prostranství*. Brno: Partnerství, c2012. ISBN 978-80-260-2080-6.
- NEUFERT, Ernst. *Navrhování staveb: podklady, normy, předpisy o zřizování, stavbě, tvorbě, nárocích na prostor, na prostorové vztahy, tvoření rozměrů budov, místností, zařízení, přístrojů*. Praha: Consultinvest, c1995. ISBN 80-901-4864-6.
- KOUCKÝ, Roman. *Elementární urbanismus*. Praha: Zlatý řez, 2006. ISBN 80-902-8109-5.

BAČA, Dalibor, Anežka BARTLOVÁ, Milena BARTLOVÁ, et al. *Manuál Monumentu*. V Praze: UMPRUM, 2016. ISBN 978-80-87989-04-3.

MAIER, Karel. *Územní plánování a udržitelný rozvoj*. Praha: ABF - Arch, 2008. Stavební právo. ISBN 978-80-86905-47-1.

HRADILOVÁ, Iva. Řeka jako iniciátor obnovy městských čtvrtí. *Zahrada - Park - Krajina*. 2018, **2018**(1), 32-34.

SCHNEIDER, Jiří, Ivana LAMPARTOVÁ, Žaneta KALASOVA a Helena LORENCOVÁ. Ekosystémové služby říčního prostoru ve městech. *Zahrada - Park - Krajina*. 2018, **2018**(1), 36-40.

KARLÍKOVÁ, Andrea a Karla KUPILÍKOVÁ. Obnova parku v Litomyšli: Když lidé proměňují své oblíbené místo. *Zahrada - Park - Krajina*. 2018, **2018**(1), 41-43.

ANDER, Martin. Brno vrací řeky do života města. *Zahrada - Park - Krajina*. 2018, **2018**(1), 44-45.

PANČÍKOVÁ, Lucie, Jan RICHTR a Marek KUNDRATA. Zakládání příměstských parků v Praze. *Zahrada - Park - Krajina*. 2018, **2018**(1), 47-53.

Ceník českomoravského betonu 2018: Transport beton a značkové produkty. 2018.

#### **Zákony, normy a vyhlášky:**

- [4] Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu  
ČSN 73 6005, Prostorové uspořádání sítí technického vybavení

## Internetové zdroje:

- [5] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR: Slovník územního rozvoje [online]. [cit. 2018-10-28]. Dostupné z: [http://www.uur.cz/slovník2/default.asp?action=hl\\_retezec](http://www.uur.cz/slovník2/default.asp?action=hl_retezec)
- [6] Národní památkový ústav [online]. [cit. 2018-10-28]. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs/npu-a-pamatkova-pece/pamatky-a-pamatkova-pece/pamatkovy-fond/pamatkove-chranena-uzemi>
- [7] BIČAN, Jaroslav a Pavel ROCHOVANSKÝ. *Profil města Uherské Hradiště*. 2017.
- [8] *Územní plán Uherské Hradiště* [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/uzemni-plan-uherske-hradiste>
- [9] *Územní plán Staré Město* [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://www.mesto-uh.cz/uzemni-plan-stare-mesto>
- [10] *Manuál pro tvorbu veřejného prostranství* [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <http://manual.iprpraha.cz/cs/manual-tvorby-verejnych-prostranstvi>
- Městský mobiliář* [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://www.mmcite.com/>
- Nahlížení do katastru nemovitostí* [online]. [cit. 2018-11-20]. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz/>
- Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury* [online]. [cit. 2018-11-21]. Dostupné z: [https://www.uur.cz/default.asp?ID=899&fbclid=IwAR0CMd9gDDA0i16r\\_k7Quafj m0fuUFIxaaqErUFsPnmQJGyanVQTWjD\\_TY](https://www.uur.cz/default.asp?ID=899&fbclid=IwAR0CMd9gDDA0i16r_k7Quafj m0fuUFIxaaqErUFsPnmQJGyanVQTWjD_TY)

## 9. Seznam obrázků

Obr. 1 - Poloha města Uherské Hradiště v rámci České republiky, zdroj:

<https://geography.okhelp.cz>

Obr. 2 - Pohled na město z roku 1670

Obr. 3 – Požadavky na vodní toky a jejich revitalizace, zdroj: T. Just - Přírodě blízké úpravy vodních toků v intravilánech a jejich význam v ochraně před povodněmi: revitalizace sídelního prostředí vodními prvky

Obr. 4 – Pobytová louka na nábřeží (ilustrační foto), zdroj: zdroj:

<https://eurovea.sk/podujatie/beh-bosych>

Obr. 5 – Dětské hřiště (ilustrační foto), zdroj: [www.landezine.com](http://www.landezine.com)

Obr. 6 – Veřejný prostor na vyhlídce (ilustrační foto), zdroj: [www.landezine.com](http://www.landezine.com)

Obr. 7 - Parková lavička woody (ilustrační foto), zdroj: [www.mmcite.com](http://www.mmcite.com)

Obr. 8 - Lavička Landscape (ilustrační foto), zdroj: [www.mmcite.com](http://www.mmcite.com)

Obr. 9 – Pohled na nábřeží, vlastní zdroj

Obr. 10 – Mobiliář u stezky na nábřeží, vlastní zdroj

Obr. 11 – Cyklostezka a víceúčelové hřiště za Slováckým divadlem, vlastní zdroj

Obr. 12 – Cyklostezka za Slováckým divadlem, vlastní zdroj

Obr. 13 – Pohled na víceúčelové hřiště ze zahrady TJ Sokol, vlastní zdroj

Obr. 14 – Část prostoru pro venkovní posezení restaurace Koruna, vlastní zdroj

Obr. 15 – Pohled na nábřeží na Rybárnách, vlastní zdroj

Obr. 16 – Přístupové schodiště k přístavišti, vlastní zdroj

Obr. 17 – Pohled na řeku Moravu z přístaviště, vlastní zdroj

Obr. 18 – Pohled na přístaviště z nábřeží ve Starém Městě, vlastní zdroj

Obr. 19 – Soutok řeky Moravy s Baťovým kanálem, vlastní zdroj

Obr. 20 – Pohled na řeku Moravu z nábřeží ve Starém Městě, vlastní zdroj

Obr. 21 – Pohled na nábřeží na Rybárnách, vlastní zdroj

Obr. 22 – Pohled na sochu J. A. Bati, vlastní zdroj

Obr. 23 – Dětské hřiště na Rybárnách, vlastní zdroj

Obr. 24 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu se zakresleným řešeným územím, zdroj: [www.mesto-UH.cz](http://www.mesto-UH.cz)



## **10. Seznam grafů**

Graf č. 1: Věk respondenta

Graf č. 2: Uvítali byste propojení řeky se Slováckým divadlem?

Graf č. 3: Uvítali byste propojení řeky s gymnáziem Uherské Hradiště?

## **11. Seznam příloh**

Příloha č. 1	Fotodokumentace stávajícího stavu
Příloha č. 2	Změna územního plánu
Příloha č. 3	Zemědělská půdní fond
Příloha č. 4	Vyjádření správců o existenci sítí

## 12. Seznam výkresové části

Číslo	Název výkresu	Měřítko	Formát
01	Širší vztahy	1 : 20 000	A2
02	Širší vztahy – detail	1 : 5 000	3xA4
03	Územní plán	1 : 5 000	3xA4
04	Výškové členění budov	1 : 5 000	3xA4
05	Dopravní řešení – současný stav	1 : 5 000	3xA4
06	Limity území	1 : 2 000	5xA4
07	Stávající stav území	1 : 2 000	5xA4
08	Koncepční mapa varianty A	1 : 5 000	3xA4
09	Urbanistický návrh A	1 : 2 000	5xA4
10	Koncepční mapa varianty B	1 : 5 000	3xA4
11	Urbanistický návrh B	1 : 2 000	5xA4
12	Koncepční mapa varianty C	1 : 5 000	3xA4
13	Urbanistický návrh C	1 : 2 000	5xA4
14	Koordinační situace	1 : 2 000	5xA4
15	Řešené území – skate park – detail	1 : 500	3xA4
16	Řešené území – přístaviště- detail	1 : 1 000	3xA4
17	Řešené území - umělecká zóna – detail	1 : 500	A1
18	Vizualizace		A3
19	Vizualizace		A3
20	Vizualizace		A3